



BOLSA
MERCANTIL
DE COLOMBIA

SERIE DE ESTUDIOS SECTORIALES

PAPA

UNIDAD DE ESTUDIOS ECONÓMICOS

SEPTIEMBRE 2020



CONTENIDO

01

Generalidades

02

Descripción
de la oferta

03

Descripción
de la
demanda

04

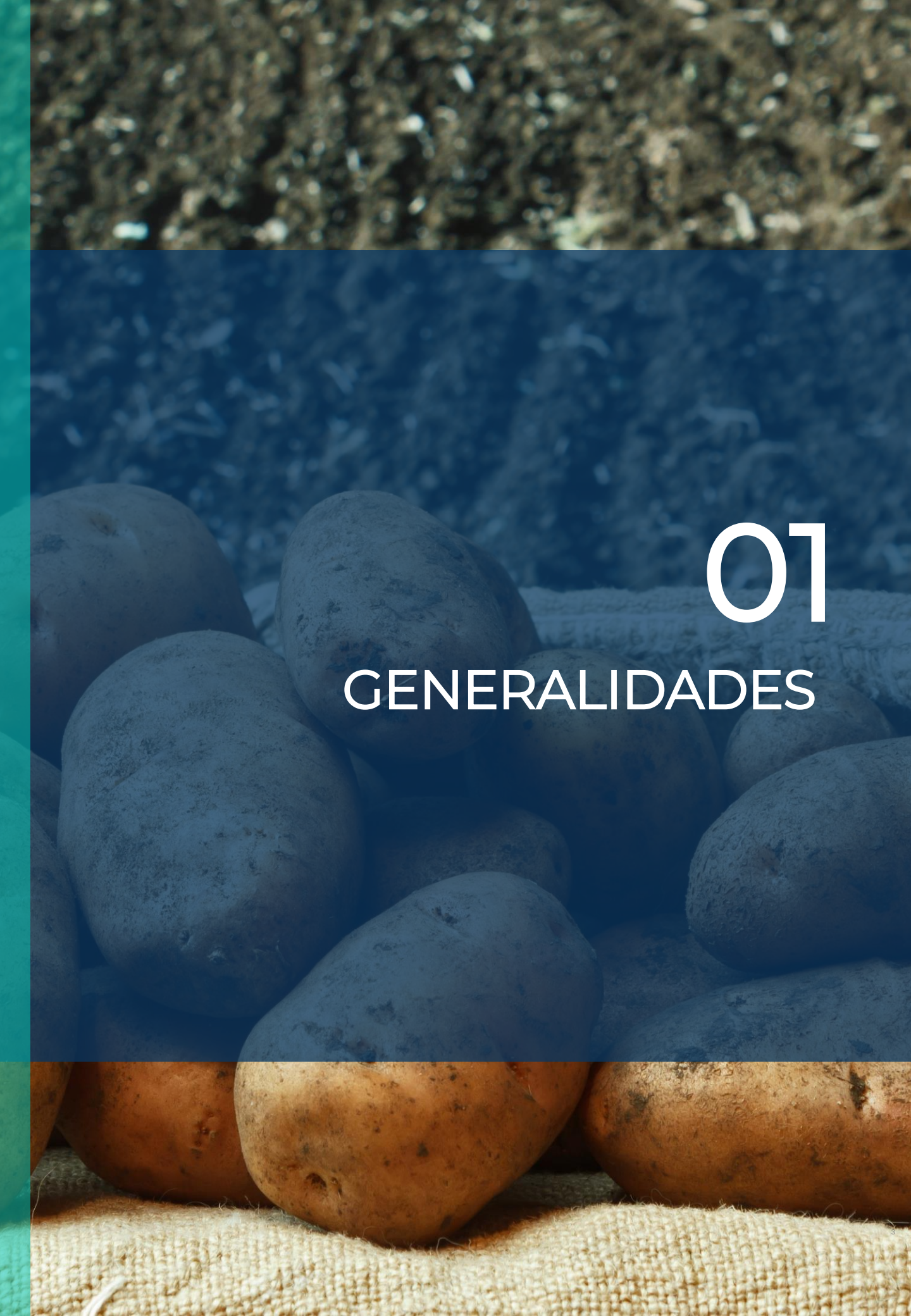
Mercado
internacional

05

Comportamiento
del precio

06

Bibliografía



01

GENERALIDADES

La papa, también conocida como “patata”, es un tubérculo comestible de origen andino (en el sur del actual Perú) la cual fue llevada a Europa por los colonizadores como una curiosidad botánica. Sin embargo y con el pasar de los años, la papa se ha convertido en uno de los principales alimentos para el ser humano. Actualmente, se llegan a encontrar más de 5.000 variedades, tipos y clases de papa en el mundo, que a su vez, se pueden diferenciar por su color, tamaño y sabor. Destacan la papa blanca, criolla, negra, amarilla, tarmeña, entre otras.

En el segundo trimestre del 2020, el PIB de “Procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos; elaboración de otros productos alimenticios (platos

preparados y conservados mediante enlatado o congelado, elaboración de sopas y caldos en estado sólidos, polvo o instantáneas entre otros)” se incrementó en 2,4% en términos reales comparado con el mismo trimestre del año anterior y alcanzó una participación de 0,3% en el PIB nacional. (DANE, 2020)

Según cifras de empleo, el número de ocupados por el sector agropecuario para el trimestre de mayo a julio fue de 2.957.000, representando el 17% del total de ocupados a nivel nacional. Adicionalmente, se estima que el sector del cultivo de papa genera aproximadamente 75 mil empleos directos y 189 mil empleos indirectos (FEDEPAPA).



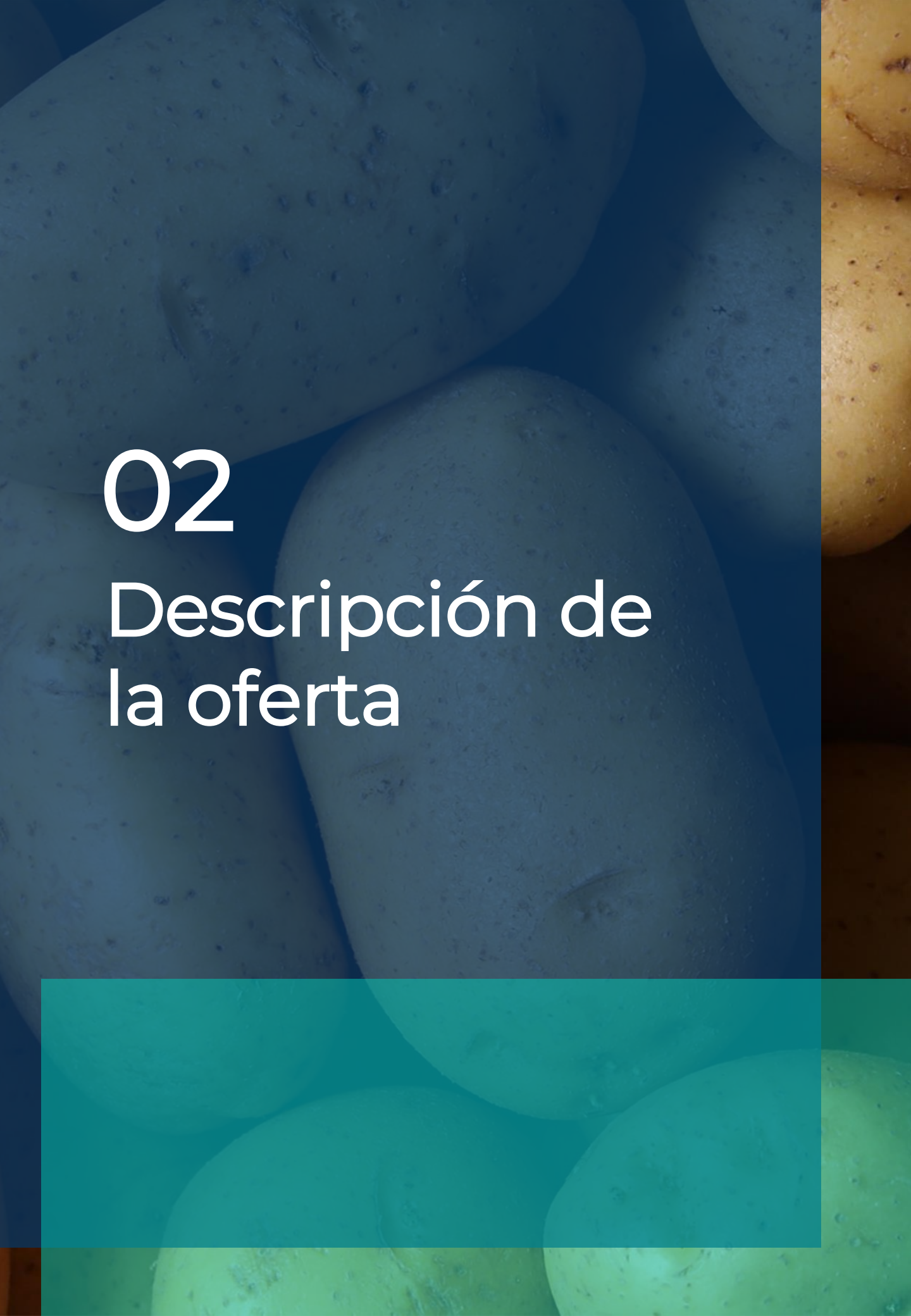
La cadena productiva de la papa consta de cinco pasos: el primero se basa en la clasificación y separación de semillas con imperfecciones y defectos de las semillas sanas. El segundo, consiste en el establecimiento del cultivo donde se cortan los abonos para sembrar de manera óptima; el tercero, consiste en el desarrollo del cultivo donde se evidencia la emergencia, crecimiento vegetativo, reproductivo y madurez de la planta hasta el punto de evidenciar los frutos y flores; en este paso se determina la práctica eficiente para el manejo del cultivo como, por ejemplo: la deshierba y los requerimientos de nutrientes y agua.

El cuarto paso es la sanidad de cultivo que consiste en el manejo completo de plagas y enfermedades y, por último, se encuentra la cosecha y poscosecha que está relacionado con la extracción y maniobra del producto partiendo de la recolección, clasificación, elección, empaque, pesada y transporte, incluyendo el acopio, proceso y consumo de este (Boyacá Extra, 2016).

Ilustración 1. Proceso productivo de la papa.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Boyacá Extra, 2016)



02

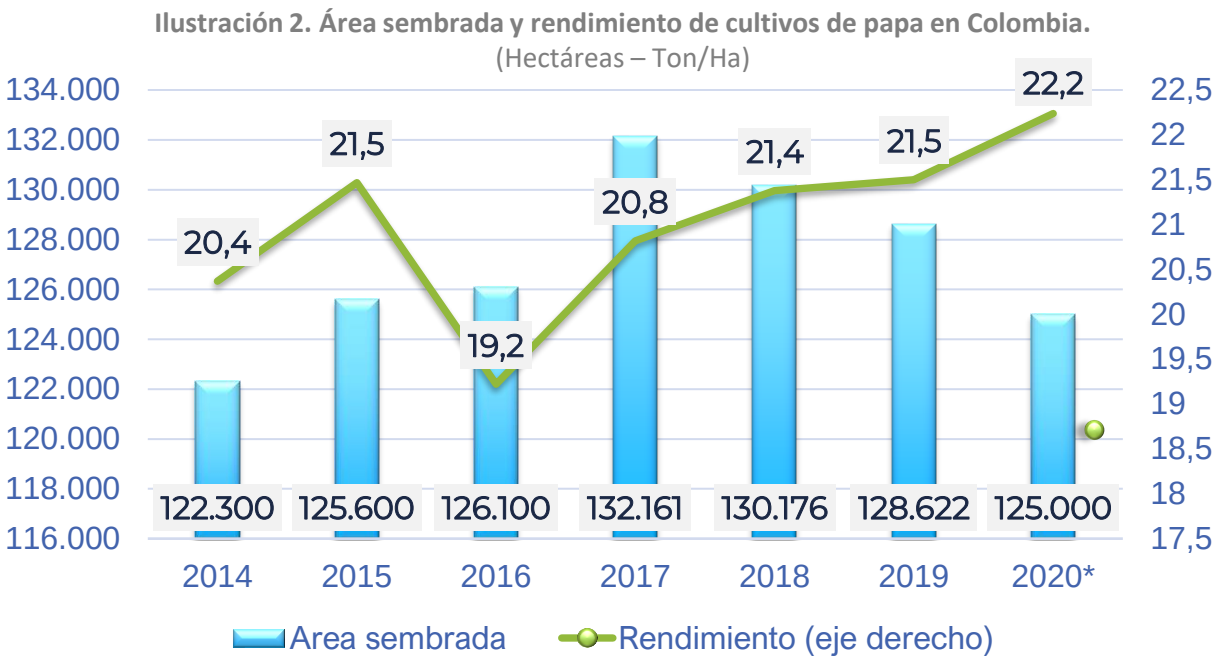
Descripción de la oferta

La papa es uno de los principales tubérculos que se extiende por el mundo, llegándose a cultivar en más de 100 países. Este cultivo es predominante en zonas templadas, pero se puede cultivar en zonas tropicales. La temperatura para un cultivo sano debe oscilar entre 10°C y 20°C; sin embargo, se recomienda cultivarla entre 17°C y 23°C para una mejor producción. (INTAGRI, 2017).

El área sembrada de papa en Colombia ha oscilado en los últimos 10 años, entre 120 mil y 140 mil hectáreas por año, es decir, no ha presentado un crecimiento continuo. Según su comportamiento más reciente, el área sembrada de papa ha

presentado una disminución durante los últimos 4 años incluyendo el año en curso, año en el que se proyecta que el área sembrada alcance las 125 mil hectáreas.

El rendimiento de las hectáreas ha presentado un comportamiento cíclico en los últimos años por lo cual se ha mantenido en el rango de 20 y 23 toneladas por hectárea, sin embargo, desde el año 2016 ha aumentado progresivamente, llegando eventualmente a 22.2 toneladas por hectárea en 2020, cifra proyectada por la Federación Colombiana de productores de Papá – FEDEPAPA.

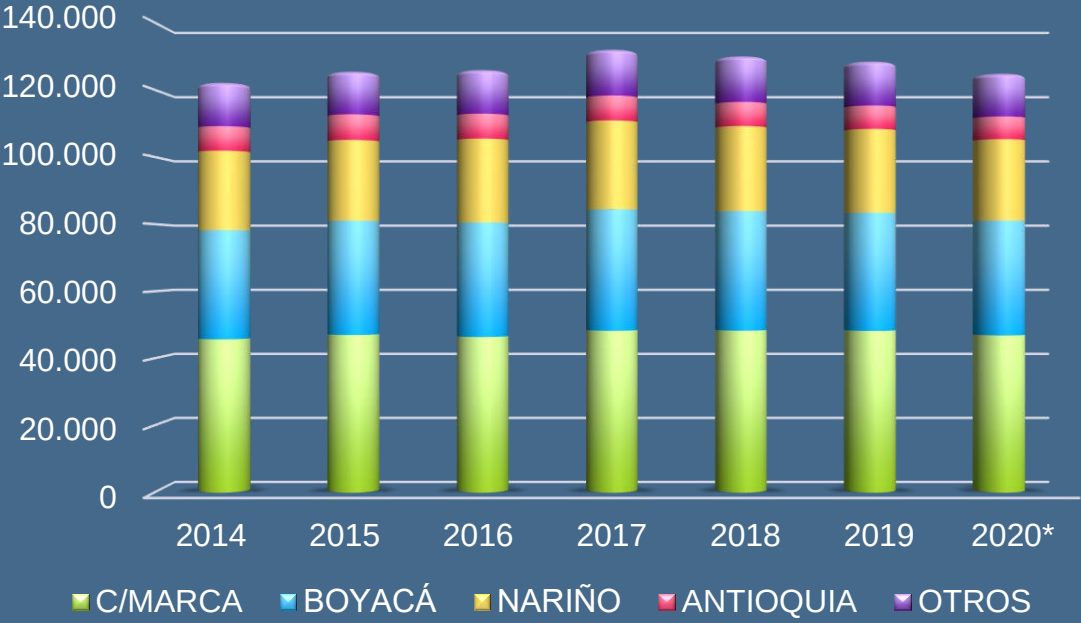


Fuente: Elaboración propia, datos tomados de (FEDEPAPA, 2020) *Proyecciones

Los principales departamentos donde se siembra este producto son: Cundinamarca, Boyacá, Nariño y Antioquia. Entre estos cuatro

departamentos se acumula el 90% del área sembrada del país lo que evidencia una concentración del área sembrada bastante significativa.

Ilustración 3. Localización geográfica de área sembrada de papa en Colombia.
(Hectáreas)



Fuente: Elaboración propia, datos tomados de (FEDEPAPA, 2020)
*2020 Proyecciones

La producción de papa en Colombia ha oscilado entre 2,4 y 2,8 millones de toneladas anuales. Según proyecciones de Fedepapa, la producción de

papa para el 2020 será de 2,78 millones de toneladas, la mayor producción de los últimos 7 años.



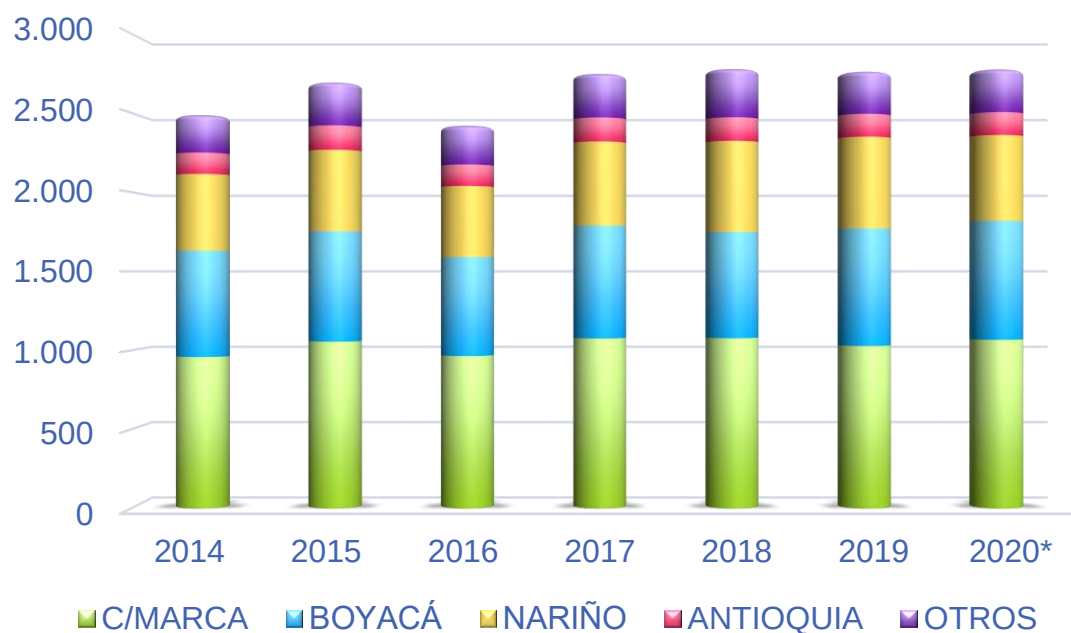
Ilustración 4. Producción nacional de papa.
(Miles de toneladas).



Fuente: Elaboración propia, datos tomados de (FEDEPAPA, 2020) * 2020 proyecciones

Como se pudo evidenciar en el área sembrada, la producción de papa también se concentra en cuatro departamentos los cuales representan el 90% de la producción de papa del país. Es importante mencionar que el departamento de Cundinamarca produce el 38% de la papa en Colombia, cifra que refleja una gran dependencia de la producción nacional sobre este departamento.

Ilustración 5. Localización geográfica de producción de papa en Colombia.
(Miles de toneladas)



Fuente: Elaboración propia, datos tomados de (FEDEPAPA, 2020) *2020 proyecciones

Teniendo en cuenta las actividades de “Procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos” y “Cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos”, los siguientes son los principales productores para el año 2018.

Tabla1. Principales productores de Cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos.
(Miles COP)

Empresa	Ingresos por ventas	Ganancia neta
FALCON FARMS DE COLOMBIA S.A.	98,718,718	-6,330,695
SETAS COLOMBIANAS S. A. "SETAS S. A."	71,060,006	6,745,265
SAN RAMON M&G S.A.S.	26,126,274	29,175
PROMOTORA AGROPECUARIA RESTREPO LOPEZ Y CIA S.C.A.	18,560,270	2,086,753
NIETO Y MILEVCIC LTDA.	11,365,649	116,181

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de (Portal de Información Empresarial, 2019)

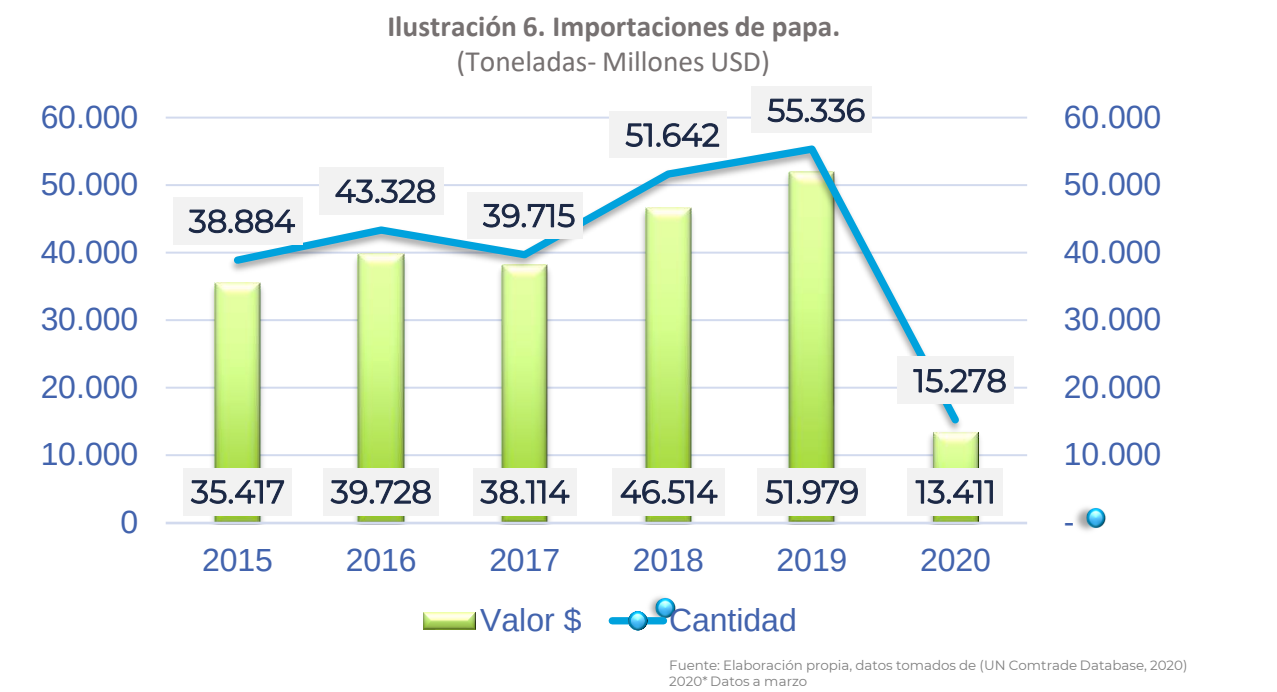
Tabla 2. Procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos.
(Miles COP)

Empresa	Ingresos por ventas	Ganancia neta
NUTRIUM S.A.S.	185,164,484	10,852,290
COMPAÑÍA ENVASADORA DEL ATLÁNTICO S.A.S.	126,058,757	9,893,853
CONGELADOS AGRÍCOLAS S.A. CONGELAGRO S.A.	96,861,889	8,937,508
PANAMERICANA DE ALIMENTOS S.A.S.	77,503,961	-764,827
COMPAÑÍA INTERNACIONAL AGROFRUT S.A.	74,900,486	5,364,827

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de (Portal de Información Empresarial, 2019)

El 2020 ha tenido una serie de problemáticas asociadas a las importaciones. Por cada kilo de papa importado se dejan de consumir 2.5 kilos de papa colombiana (Contexto ganadero, 2020). De acuerdo con el gremio de productores de papa, las importaciones provenientes de Bélgica han afectado el mercado nacional tanto por su precio como por su calidad por lo cual, las medidas antidumping ejecutadas de una manera adecuada normalizarían el desempeño del mercado.

En cuanto al comercio internacional de papa, se toman los datos correspondientes a las subpartidas arancelarias: 07.01, 07.10.10, 20.04.10, y 20.05.20. Teniendo en cuenta lo anterior se observa un crecimiento en las importaciones durante los últimos tres años. En 2019 se alcanzó una cifra de 55,336 toneladas y US\$ 52 millones importados en papa. En lo corrido de 2020 se importaron 15,278 toneladas y US\$ 13,4 millones con corte a marzo.



El principal país origen de las importaciones colombianas de papa y sus subproductos es Bélgica, país que tiene en lo corrido del 2020 una participación del 62% del total de toneladas importadas.

Tabla 3. Países origen de importaciones de papa.
(2020*)

País	Toneladas importadas
Bélgica	9,432
Países Bajos	3,595
USA	1397
Argentina	522
Francia	197
Alemania	115

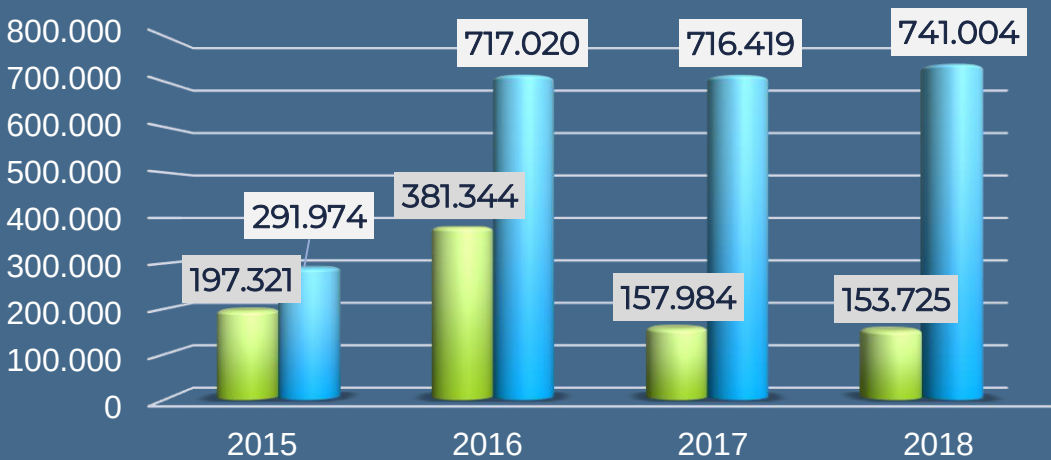
Fuente: Elaboración propia, datos tomados de (UN Comtrade Database, 2020)
2020* Datos a marzo

Por otro lado, un análisis financiero del sector refleja un panorama de la condición actual de las empresas que lo conforman. Para este informe se tienen en cuenta las empresas que se encuentran enmarcadas en la actividad de “Cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos” del código CIIU A0113 y en la actividad de “Procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos” del código CIIU C1020.

Los ingresos y utilidad operacional dan cuenta del estado y comportamiento de las empresas que conforman estas actividades. Los dos grupos de empresas incrementaron significativamente sus ingresos del 2015 al 2016 en 93% para empresas de cultivo y 146% para

las de procesamiento y conservación hortalizas y tubérculos, sin embargo, las empresas relacionadas con el cultivo tuvieron un decrecimiento de mayor nivel para los siguientes años ubicándose en el año 2018 en \$741,000 millones en ingresos por actividades de operación.

Ilustración 7. Ingresos de empresas de Cultivo, procesamiento y conservación hortalizas, raíces, legumbres, tubérculos.
(Millones COP)



■ Cultivo de Hortalizas, raíces y tuberculos.

■ Procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Portal de Información Empresarial, 2019)

La utilidad operacional fue positiva en los años analizados para el grupo de empresas relacionadas con el procesamiento y conservación de tubérculos. En el caso de las empresas dedicadas al cultivo de

hortalizas, raíces y tubérculos, la utilidad fue negativa para el año 2015, sin embargo, ha presentado una notable mejoría llegando a una utilidad de \$10,396 millones para el año 2018.

Ilustración 8. Utilidad operacional de empresas de Cultivo, procesamiento y conservación hortalizas, raíces, legumbres, tubérculos.

(Millones COP)



■ Cultivo de Hortalizas, raíces y tuberculos.

■ Procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Portal de Información Empresarial, 2019)

Los indicadores financieros nos muestran el comportamiento y calidad financiera del sector. En el caso del cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos, a pesar de incrementarse en el 2016, este presentó una reducción continua hasta 2018 alcanzando un valor de 0,54 en el primer grupo, lo cual evidencia problemas de liquidez en las empresas que les ocasionan vencimiento de deudas. En el caso del sector de procesamiento y conservación frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos, el indicador decrece para todos los años del periodo analizado, ubicándose en 0,85 para el año 2018.

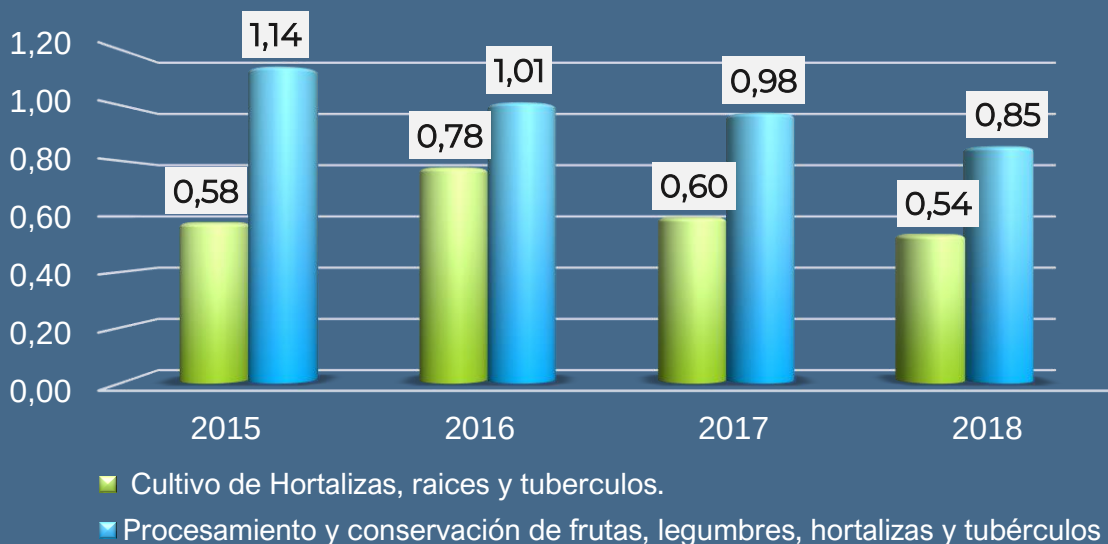
El sector de procesamiento y conservación frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos, en el año

2015 y 2016 contó con lo suficiente para cubrir sus pasivos corrientes; sin embargo, en los años siguientes presentó dificultades para cubrir los mismos.

En el caso del sector de cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos, a pesar de presentar un crecimiento entre 2015 y 2016, en todo el periodo de análisis no conto con lo suficiente para cubrir sus pasivos, es decir, contó en promedio con 62 centavos para pagar cada peso de pasivos corrientes.

El retorno del patrimonio tiene un comportamiento similar al retorno de los activos, generando rentabilidad para los accionistas en todos los años para los dos grupos de empresas.

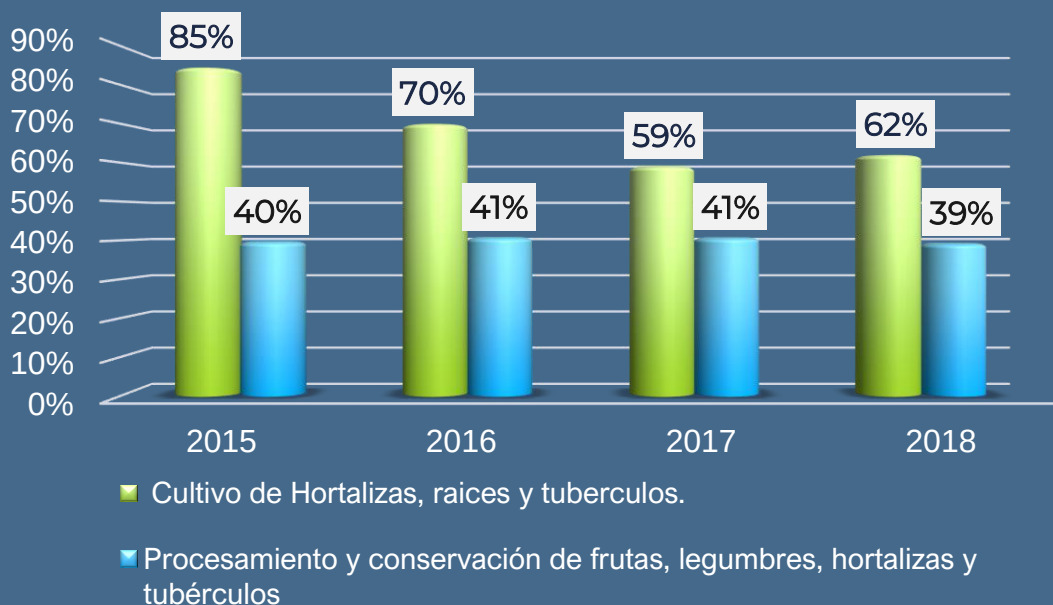
Ilustración 9. Prueba ácida de empresas de Cultivo, procesamiento y conservación hortalizas, raíces, legumbres, tubérculos.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Portal de Información Empresarial, 2019))

El indicador de endeudamiento total refleja en términos porcentuales la proporción del activo que les pertenece a los acreedores. Este indicador presenta un decrecimiento en empresas del sector de cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos entre 2015 y 2017; sin embargo, tuvo un crecimiento en 2018 ubicándose así en un nivel de 62%. Para el sector de procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos, el indicador ha presentado niveles similares que oscilan entre 39% y 41%. Entre mayor sea el endeudamiento, más dinero se debe destinar a cubrir los pasivos.

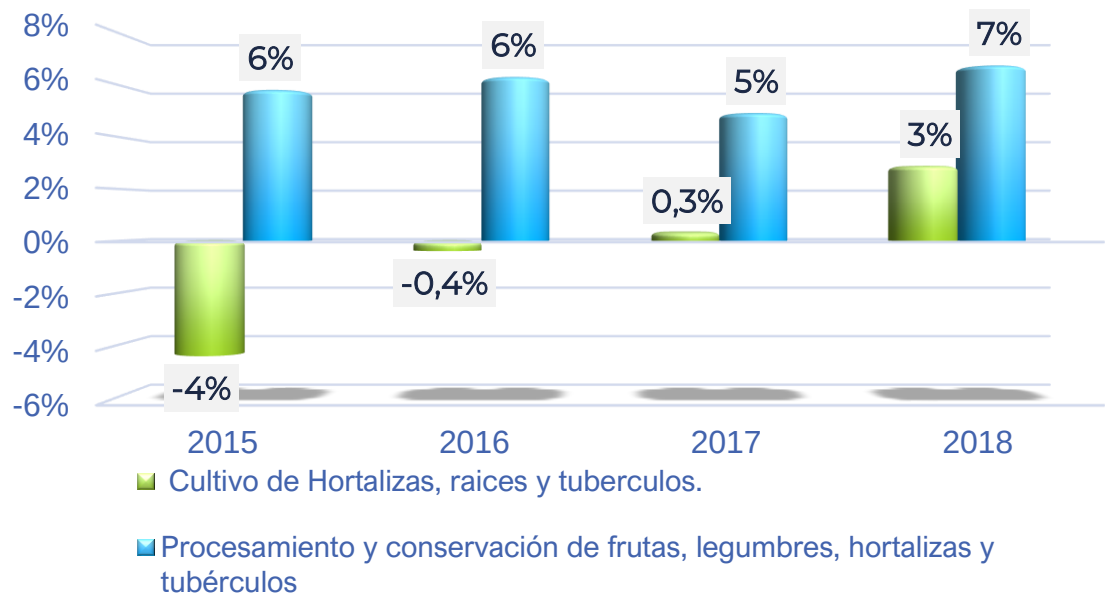
Ilustración 10. Endeudamiento de empresas de Cultivo, procesamiento y conservación hortalizas, raíces, legumbres, tubérculos.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Portal de Información Empresarial, 2019))

El comportamiento del retorno de los activos para los dos sectores es diferente: mientras que para el sector de cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos aumenta entre 2015 y 2018, en las empresas de procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos no se evidencian cambios importantes ya que oscila entre 5% y 7% en el periodo de estudio. No se observan valores negativos para el sector de procesamiento y conservación indicando rentabilidad de los activos de las empresas.

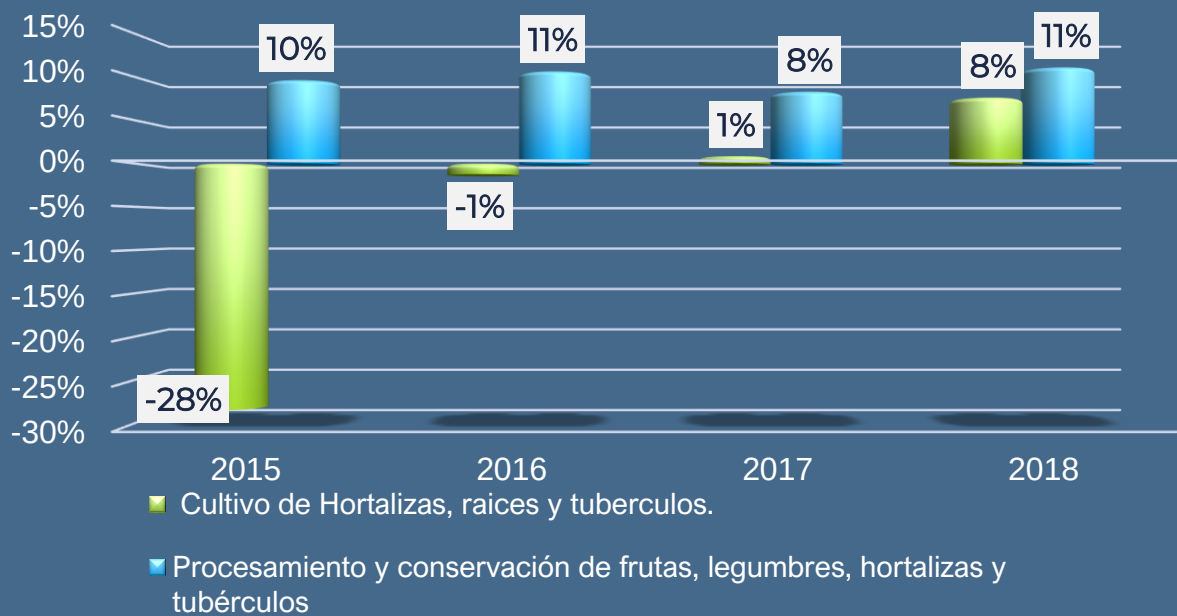
Ilustración 11. ROA de empresas de Cultivo, procesamiento y conservación hortalizas, raíces, legumbres, tubérculos.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Portal de Información Empresarial, 2019)

El retorno del patrimonio tiene un comportamiento similar al retorno de los activos para ambos sectores donde se evidencia un retorno negativo en los dos primeros periodos en el caso del sector de cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos y para el caso de procesamiento y conservación de hortalizas, legumbres y tubérculos, presentó una estabilidad oscilando entre 8% y 11% generando rentabilidad para los accionistas.

Ilustración 12. ROE de empresas de Cultivo, procesamiento y conservación de hortalizas, raíces, legumbres.

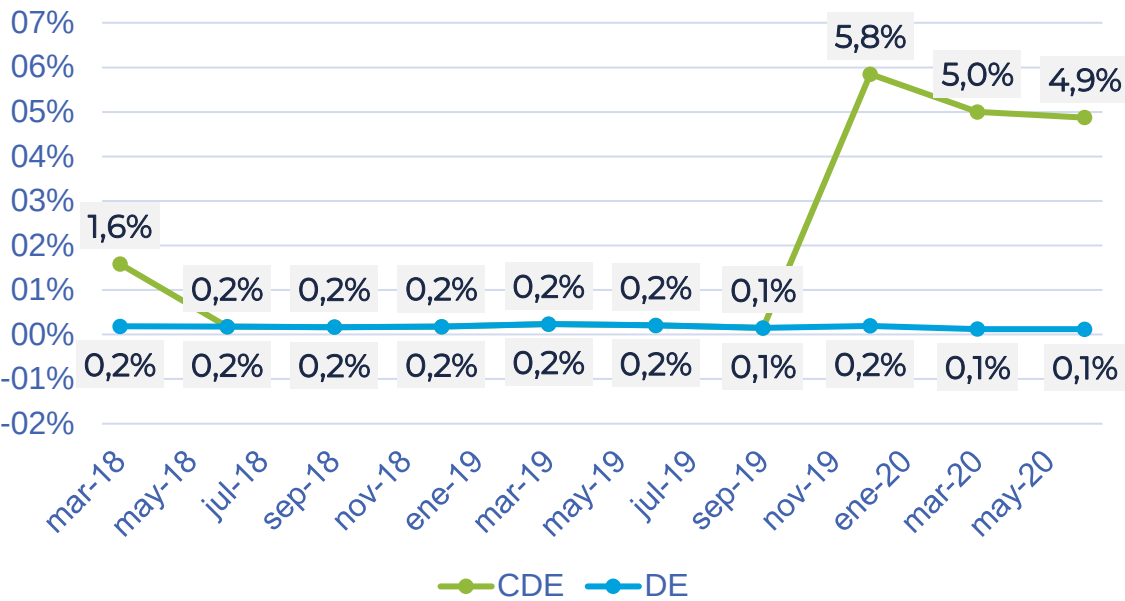


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Portal de Información Empresarial, 2019))

Para tener una idea del comportamiento del vencimiento de la cartera del sector, se analiza las calificaciones CDE y DE, que reflejan el promedio de la proporción de la cartera con más de tres meses de vencimiento y con más de seis meses de vencimiento, respectivamente. Entre mayores niveles alcancen estos porcentajes, más inconvenientes en flujo de caja presentan esas empresas.

El sector de Procesamiento y conservación de frutas, legumbres, hortalizas y tubérculos, entre el segundo trimestre del 2018 y el segundo trimestre del 2020, presenta un máximo de 5,8% en la participación de la cartera con vencimiento de más de tres meses (CDE) y para cartera de más de seis meses de mora (DE) presentó comportamiento no mayor a 0,2% lo que refleja un flujo de caja saludable de las empresas.

Ilustración 13. CDE y DE empresas de procesamiento y conservación de hortalizas, raíces, legumbres, tubérculos.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Superintendencia Financiera, 2020)

El sector de cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos no tiene cartera acumulada en CDE ni en DE, ya que toda se encuentra con vencimientos al día o menor a 30 días mostrando un muy buen flujo de caja.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Portal de Información Empresarial, 2019)

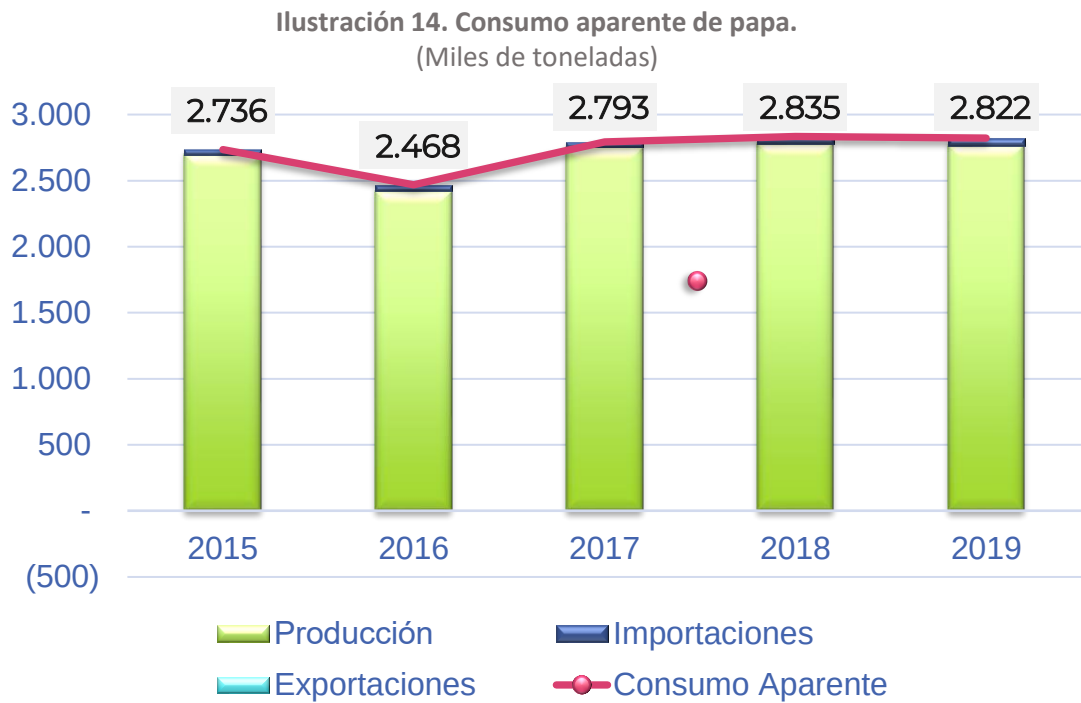


Descripción de la demanda

03

La producción nacional de papa ha sido significativa para cubrir la demanda nacional, sin embargo, las importaciones han presentado un crecimiento importante en los últimos años. El consumo aparente de Colombia ha sido atendido en un 98% por la producción nacional donde se evidencia que está ha tenido la versatilidad para cubrir la demanda local en su gran mayoría,

sin embargo, las importaciones siguen tomando fuerza llegando a presentar un consumo aparente de 2.74 millones de toneladas. Es importante mencionar que los niveles de exportaciones han sido muy bajos en comparación con las importaciones llegando a un nivel de 1,217 toneladas exportadas para el año 2019.

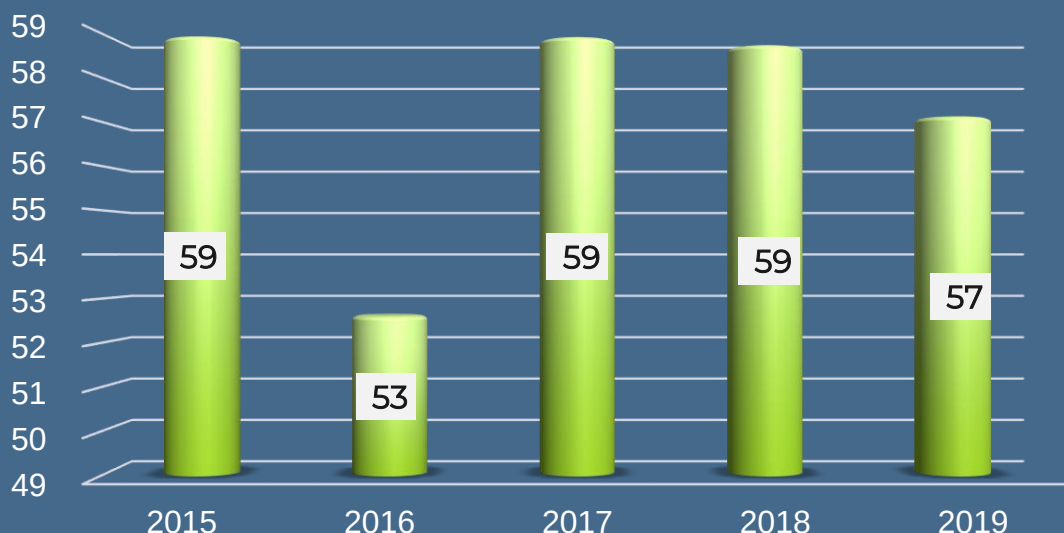


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (FEDEPAPA, 2020) y (UN Comtrade Database, 2020)

El consumo per cápita ha presentado el mismo comportamiento que el consumo aparente donde se evidenció una disminución en el año 2016 continuando con una leve recuperación en 2017 para continuar

con un comportamiento estable en 2018 y posteriormente una caída ubicándose en 57 Kilogramos de papa consumida por habitante. Los cambios no han sido significativos ya que entre 2015 y 2019 la variación fue de -3%.

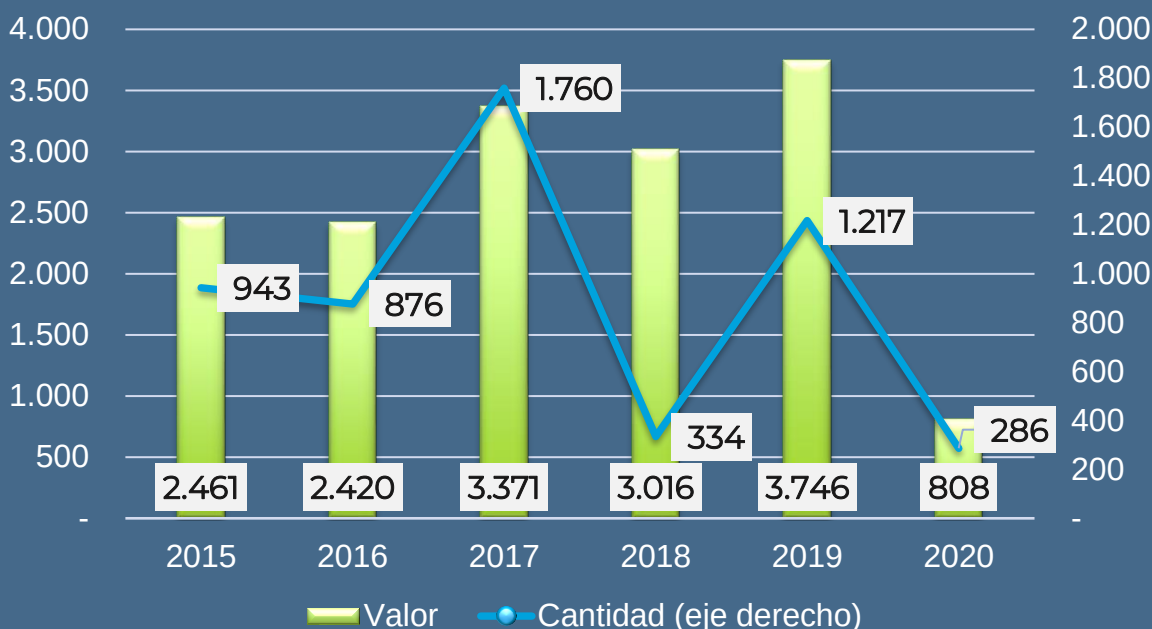
Ilustración 15. Consumo per cápita de papa en Colombia.
(Kg/Hab)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (FEDEPAPA, 2020) y (BanRep, 2019)

Las exportaciones de papa de acuerdo con las subpartidas arancelarias: 07.01, 07.10.10, 20.04.10, y 20.05.20 presentan un comportamiento variable evidenciando disminuciones seguidas de crecimientos llegando a 286 toneladas exportadas en el primer trimestre del año en curso. Es importante mencionar que, en comparación con los niveles de importación de papa, las exportaciones siguen presentando niveles bajos.

Ilustración 16. Exportaciones Colombianas de papa.
(Miles USD – Toneladas)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (UN Comtrade Database, 2020)
2020* Datos a marzo

De igual manera, el principal destino de las exportaciones colombianas de papa es Estados Unidos con 61% de participación en 2020 (1 trimestre) lo que refleja una concentración significativa de las importaciones.

Tabla 4. Principales destinos de exportación de papa.
(2020)

País	Toneladas exportadas
Estados Unidos	176
España	29
Japón	22
Panamá	20
Aruba	14
Chile	8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (UN contrade database, 2020)2020* Datos a marzo



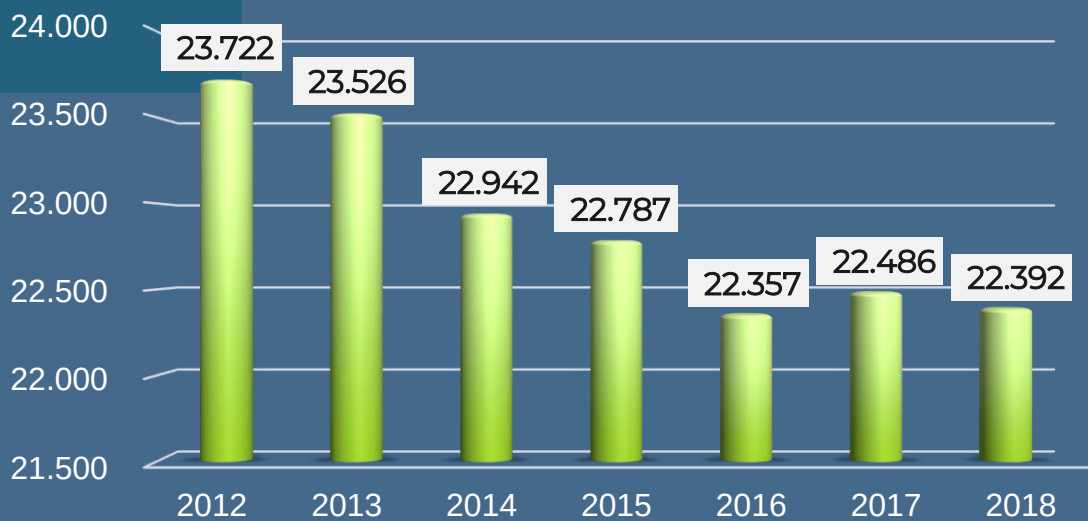


Mercado internacional

04

La superficie mundial que se destina para el cultivo de papa ha presentado un decrecimiento continuo entre 2012 y 2016 lo que representó una caída de -5.8%. Para el año siguiente, se presentó un crecimiento de 0.6% y posteriormente para el año 2018, se presentó una caída leve de 0.4% llegando a 22,39 millones de hectáreas de papa cosechada.

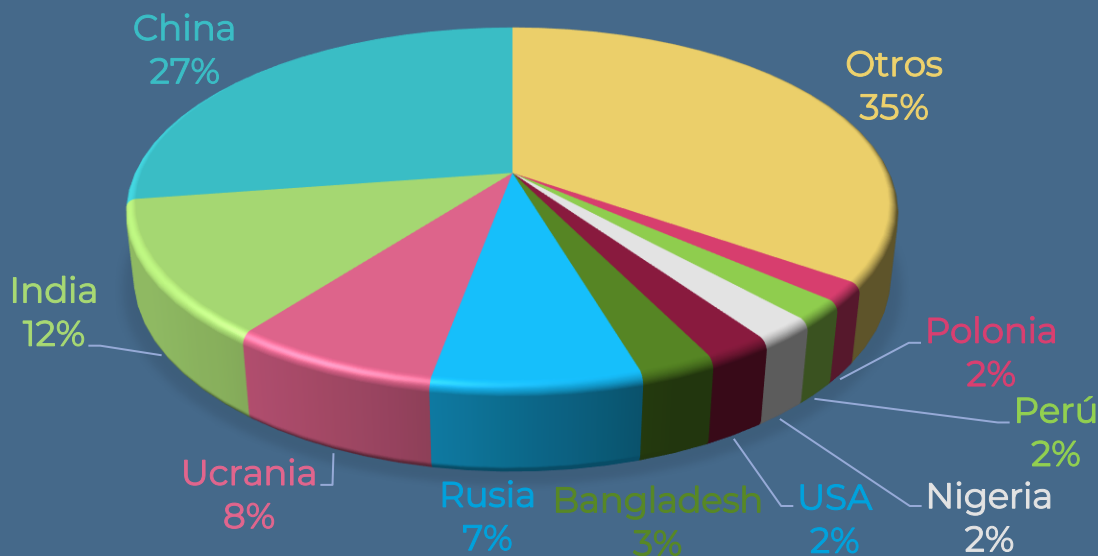
Ilustración 17. Área sembrada de papa a nivel mundial.
(Miles de hectáreas)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (FAO, 2020)

Los países con mayor superficie de área sembrada para el año 2018 fueron China, India y Ucrania con 4.8, 2.1 y 1.3 millones de hectáreas cultivadas respectivamente.

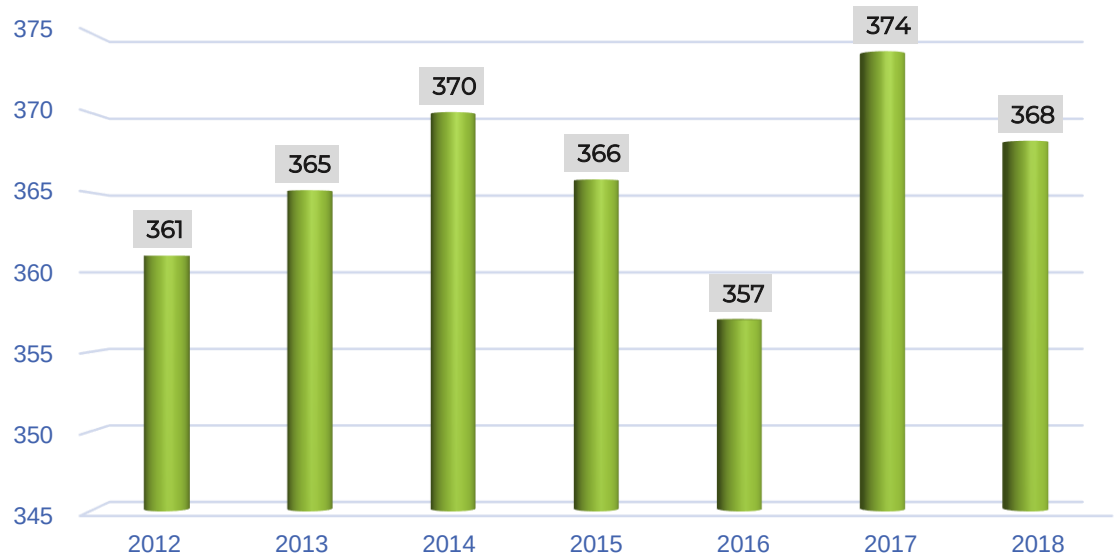
Ilustración 18. Países con mayor área sembrada - 2018. (Hectáreas)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (FAO, 2020)

Según datos de la FAO, La producción de papa a nivel mundial ha presentado un comportamiento cíclico llegando a niveles máximos en el 2017 cuando alcanzó los 374 millones de toneladas. Para el año siguiente se presentó una disminución de -0.8% ubicándose así en 368 millones de toneladas, cifra que está por encima del promedio del periodo de estudio el cual fue de 366 millones de toneladas.

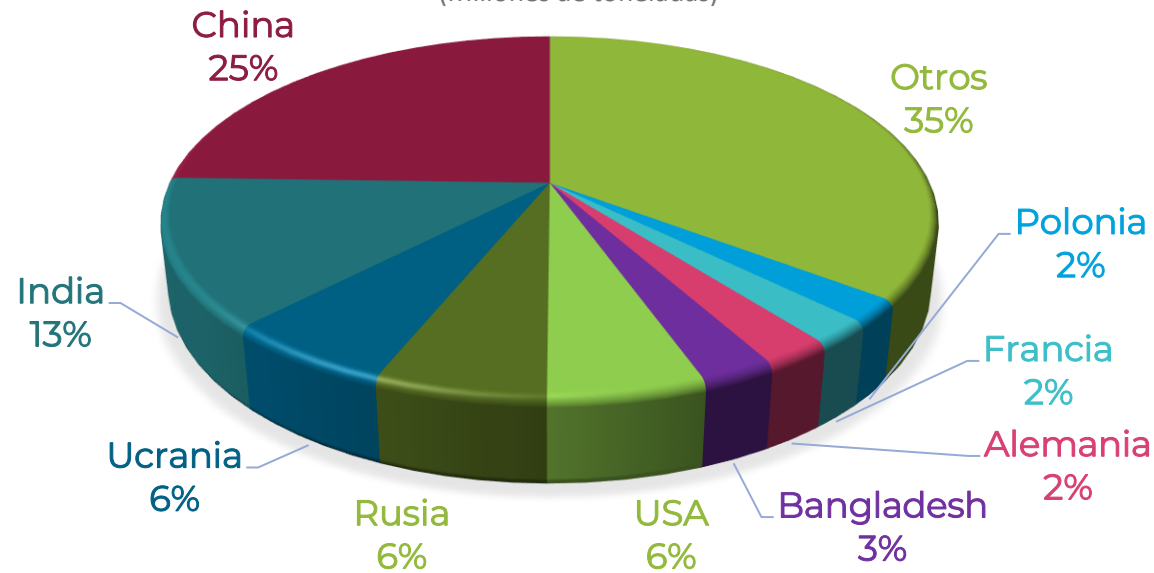
Ilustración 16. Producción mundial de papa.
(Millones de toneladas)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (FAO, 2020)

Para el caso de la producción, los principales productores de papa en el 2018 a nivel mundial fueron: China, India y Ucrania con 90.3, 48.5 y 22.5 millones de toneladas producidas. Cabe destacar que estos también fueron los principales países con área sembrada en el mundo.

Ilustración 17. Principales productores de papa en el mundo - 2018.
(Millones de toneladas)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (FAO, 2020)

De acuerdo con cifras de comercio internacional, las exportaciones mundiales de las subpartidas 07.01, 07.10.10, 20.04.10, y 20.05.20, reflejan por el lado del valor de las exportaciones, un crecimiento continuo entre 2015 y 2019 llegando a 14,990 millones de dólares; para el caso de las exportaciones por cantidad, estas presentan un comportamiento cíclico evidenciando un crecimiento en

2016, posteriormente una leve caída en dos periodos consecutivos y finalizando con un crecimiento en 2019 ubicándose en 21,973 mil toneladas. Para el año 2020 a corte de junio, las exportaciones tanto por valor como por volumen no alcanzan a llegar a la mitad de las exportaciones del año anterior por lo que se deduce una caída de las exportaciones a final del año.

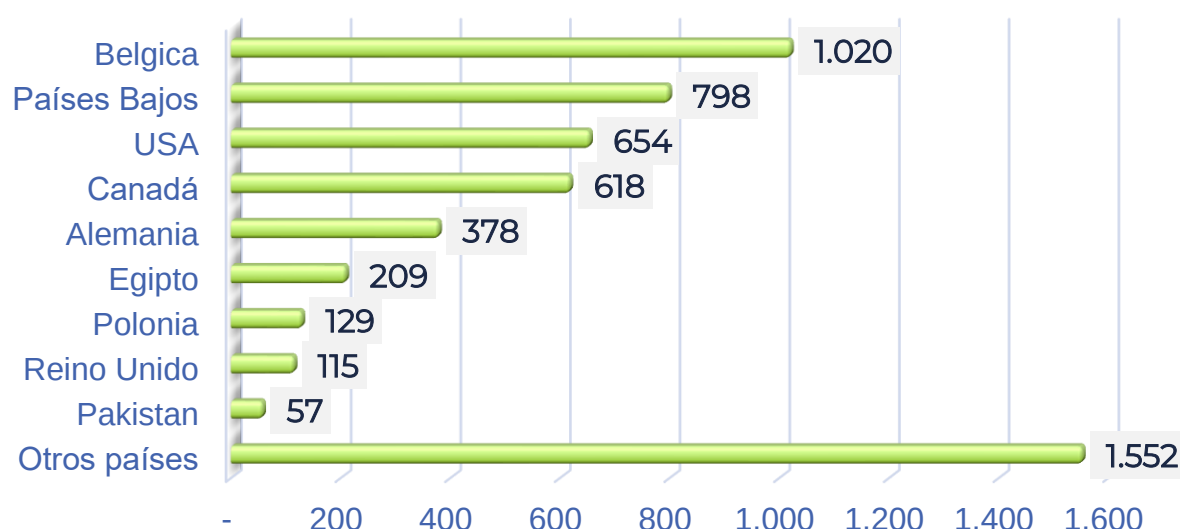
Ilustración 18. Exportaciones mundiales de papa.
(Millones USD-Miles de toneladas)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (UN contrade database, 2020)
2020 datos a junio

Teniendo en cuenta las cifras de exportaciones reportadas, Bélgica, Países Bajos y Estados Unidos son los principales exportadores de papa a nivel mundial con 14%, 11% y 8% de participación total respectivamente si se trata del valor exportado. Es importante mencionar que el 72% de las exportaciones a nivel mundial se concentra en 9 países.

Ilustración 19. Principales exportadores mundiales de papa 2020.
(Millones USD)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (UN Comtrade Database, 2020)
2020* Datos a junio

Al igual que las exportaciones a nivel global, las importaciones presentaron el mismo comportamiento si se refiere al volumen importado; estas presentaron un comportamiento cíclico donde el registro más bajo se presentó en el año 2017 con 19,673 miles de toneladas importadas. Para el caso de las importaciones por valor, presentaron un crecimiento continuo entre 2015 y 2019 sin embargo, para el año en curso las importaciones tanto por valor como por cantidad no alcanzan la mitad de las importaciones del año anterior por lo cual se deduce (de igual manera como con las exportaciones) que estas presentarán una caída a final del año.

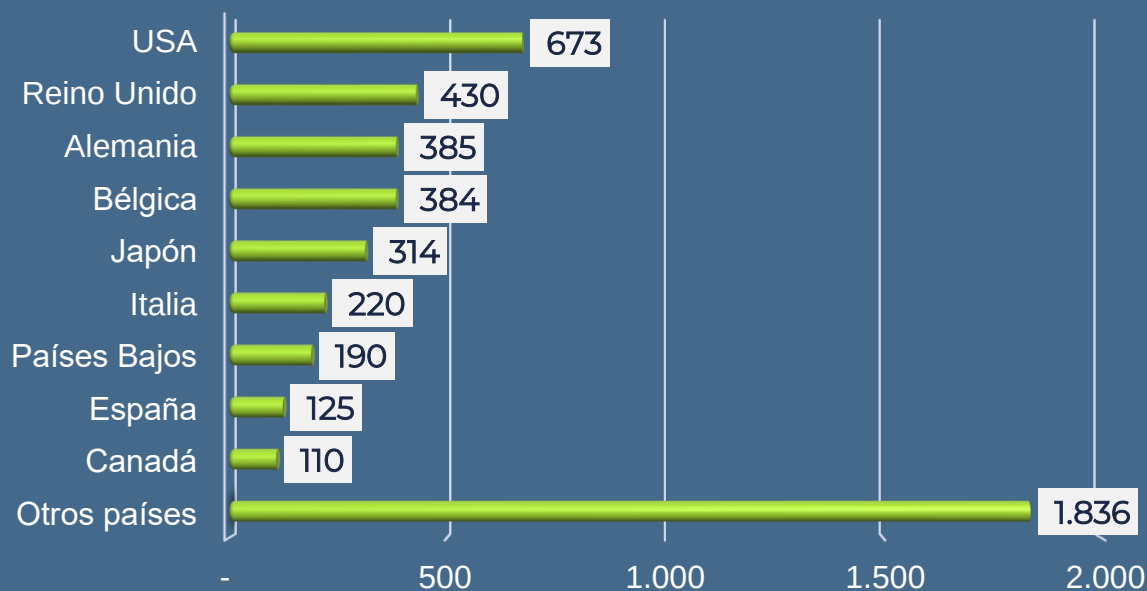
Ilustración 20. Importaciones mundiales de papa.
(Millones USD-Miles de toneladas)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (UN Comtrade Database, 2020)
2020* Datos a junio

Teniendo en cuenta las cifras de importaciones reportadas, los principales importadores de papa son Estados Unidos, Reino Unido y Alemania. Cabe resaltar que el 61% de las importaciones mundiales se concentra en los 9 países mencionados a continuación:

Ilustración 21. Principales importadores mundiales de papa 2020.
(Millones USD)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (UN contrade database, 2020)
2020 datos a junio



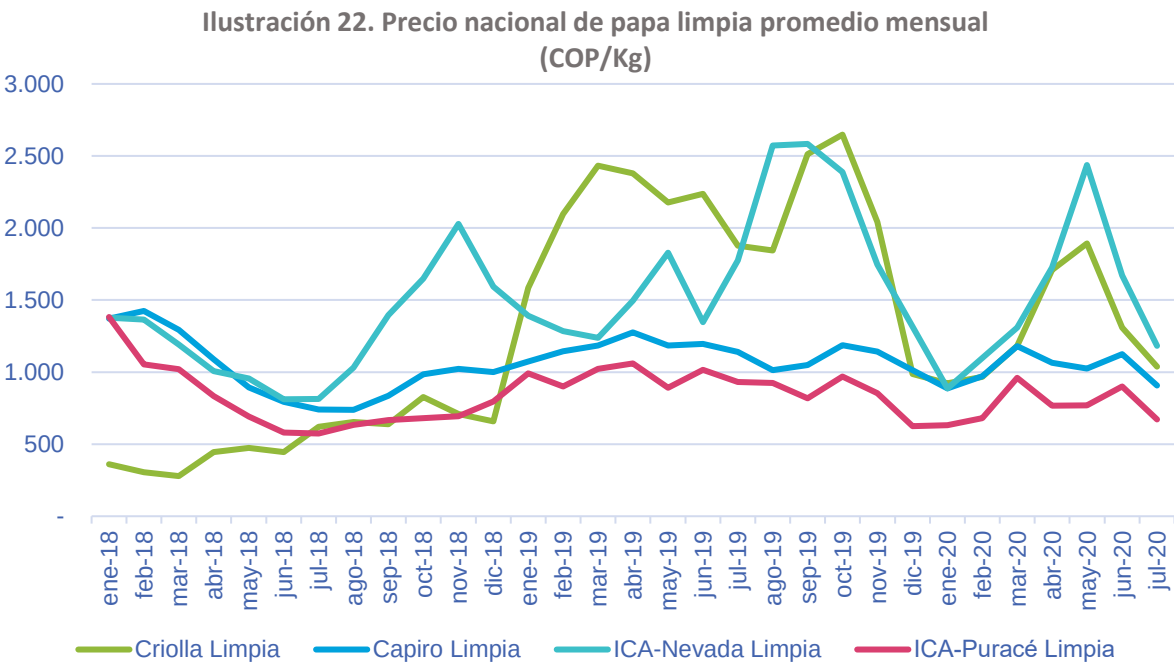
05

Comportamiento
del precio

A nivel nacional, se presentan diferentes tipos de papa como lo son: Betina, Criolla, Capiro, ICA, ICA nevada, Tuquerreña, Parda pastusa, Pastusa suprema y superior. A su vez, algunos de los tipos de papa mencionados anteriormente se comercializan “limpias”, por lo cual su precio puede variar. Es importante mencionar que hay tipos de papas que solo presentan precio para una región en específico como lo es la Capira limpia, ICA nevada Limpia y ICA Puracé Limpia que solo

presentan precios para el departamento de Antioquía e ICA nevada que presenta precios solo para el departamento de Valle del Cauca.

Los precios nacionales de las papas limpias en los últimos 2 años han oscilado entre \$300 y \$2,600 pesos Kg, cabe destacar que la papa criolla limpia presentó tanto el precio más bajo como el más alto por lo que se deduce una volatilidad mayor frente a las otras papas limpias.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (FEDEPAPA, 2020)

Para los otros tipos de papas, los precios oscilan entre un rango mayor (\$300 y \$3,500 pesos); para el promedio de los últimos 12 meses, el mayor precio lo presento la papa ICA nevada con \$1,972 pesos Kg mientras que el menor precio lo presentó la papa Betina con 521 pesos Kg.

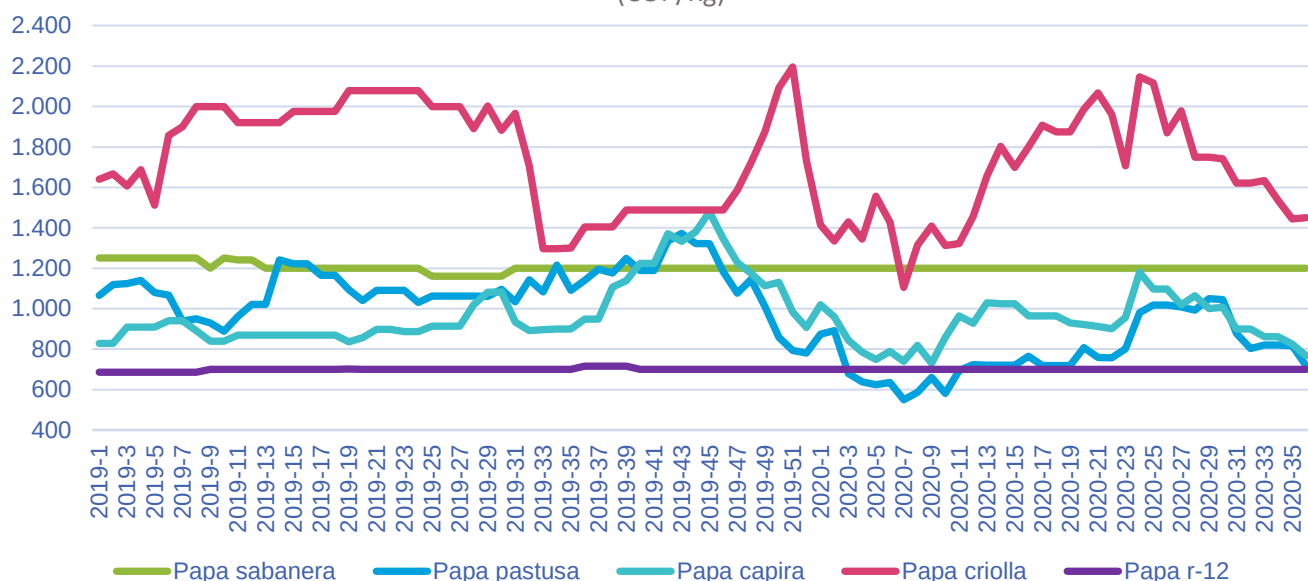
Tabla 4. Precio nacional de otras papas promedio mensual (COP/Kg)

	Betina	Criolla Sucia	Diacol Capiro	ICA-Nevada	Tuquerreña	Parda Pastusa	Pastusa Suprema	Superior	ICA-Única
jul-19	674	1,080	874	2,106	1,227	921	848	870	783
ago-19	594	1,156	831	2,773	1,151	861	764	766	689
sep-19	589	1,727	784	3,342	1,074	770	710	688	644
oct-19	590	1,824	872	2,320	1,098	842	754	753	663
nov-19	507	1,499	883	2,465	1,093	814	762	672	645
dic-19	364	628	729	1,173	839	626	560	512	462
ene-20	330	522	691	1,234	792	574	506	498	427
feb-20	344	547	619	1,335	762	532	477	483	417
mar-20	527	722	678	1,435	971	717	640	676	591
abr-20	556	1,142	656	1,861	1,112	767	607	659	550
may-20	615	1,259	709	2,119	1,250	843	689	793	600
jun-20	589	782	821	2,117	2,087	929	822	968	699
jul-20	494	615	798	1,357	2,118	829	715	771	600
Prom. 12 meses	521	1,039	765	1,972	1,198	771	681	701	598

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (FEDEPAPA, 2020)

A su vez, la Bolsa Mercantil de Colombia, cuenta con precios de periodicidad semanal de cinco tipos de papas, estos precios son obtenidos a través del registro de facturas del sector agropecuario donde podemos evidenciar el comportamiento de este en diferentes zonas del país. Es importante resaltar que, dentro de los precios registrados en la Bolsa Mercantil, la papa criolla refleja visualmente la volatilidad mayor en comparación con las otras papas.

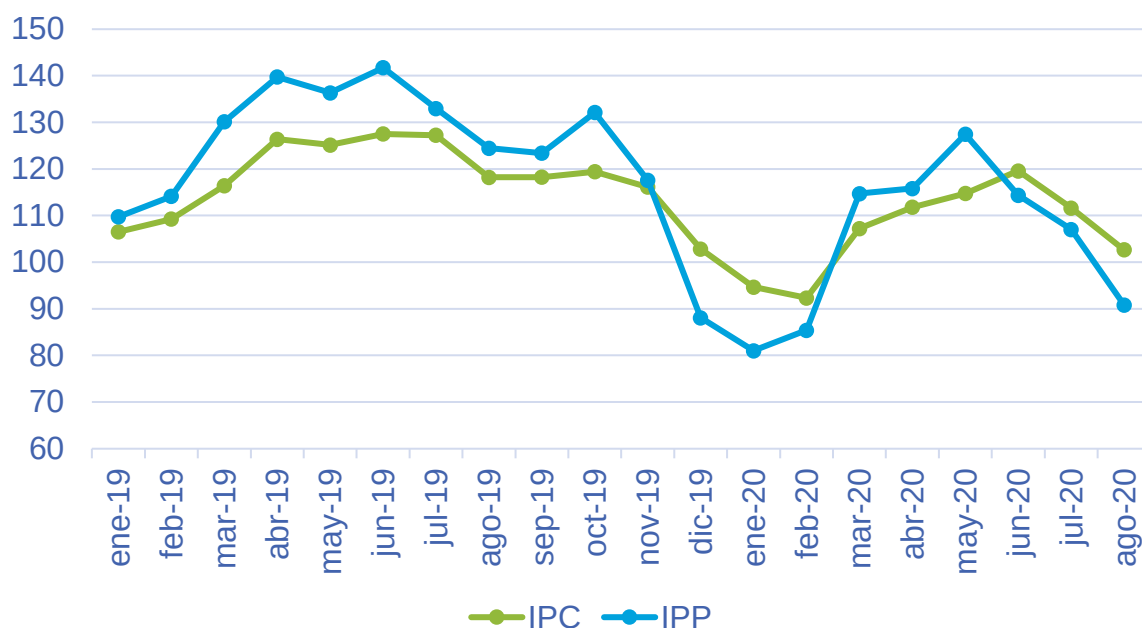
Ilustración 23. Precios semanales de papa BMC
(COP/Kg)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (Sistemas de información – BMC)

El índice de precios al consumidor (IPC) presenta la evolución de los precios de una canasta con los bienes y servicios más representativos en el consumo de los hogares, mientras que el índice de precios al productor (IPP) tiene la misma definición con la diferencia que mide el cambio en los precios registrados en las transacciones entre productores y comercializadores (consumo intermedio). Durante el 2019 y lo corrido del 2020, el IPP de papa ha tenido un comportamiento más volátil oscilando en un rango de 81.01 y 141.73 mientras que el IPC ha oscilado entre 92.33 y 127.25 respectivamente.

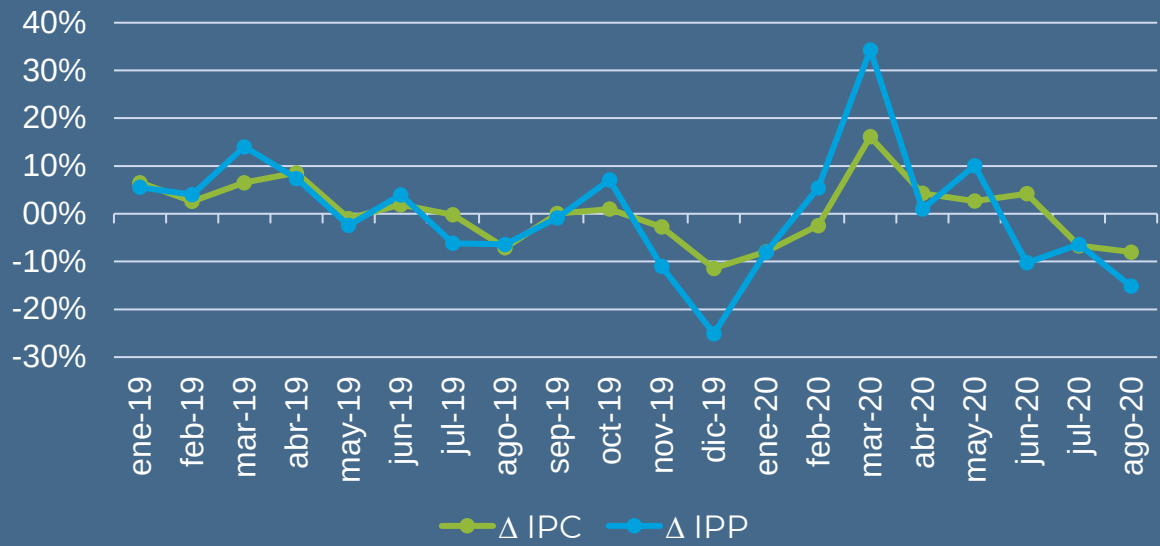
Ilustración 24. Índice de precios al productor y consumidor de papa.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (DANE, 2020)

En el caso de la variación mensual, presentan una correlación visual significativa evidenciando una disminución en todo el 2019 para ambos índices; también, se puede observar como las variaciones mensuales de ambos índices alcanzan un pico en el mes de marzo de 2020.

Ilustración 25. Variación mensual de IPC y IPP de papa
(Mensual %)

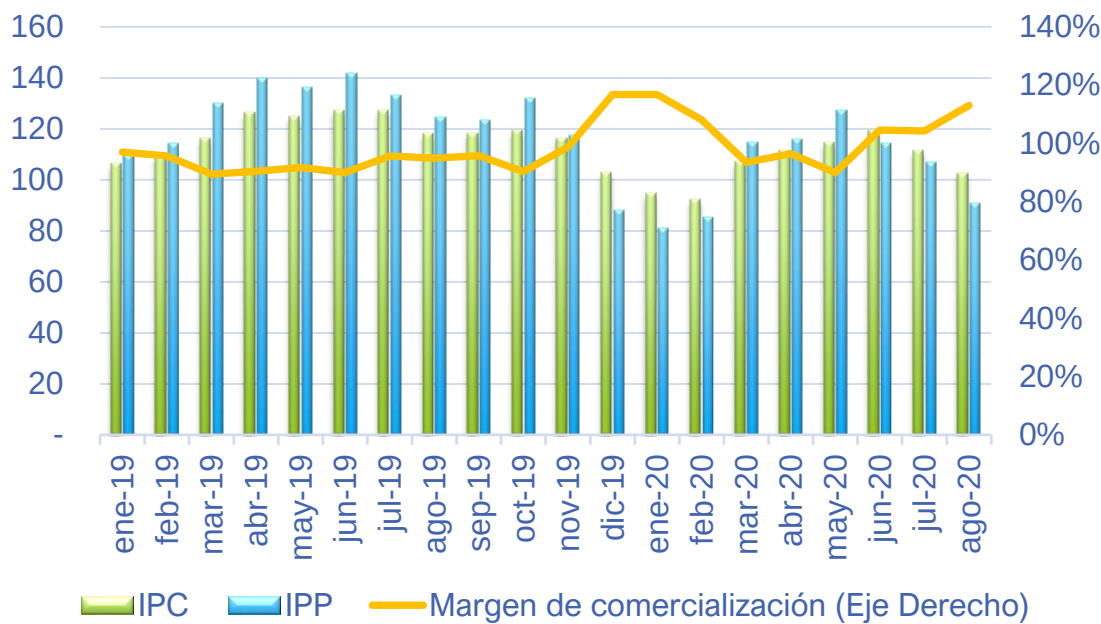


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (DANE, 2020)

El margen de comercialización se define como el cociente entre el IPC y el IPP, dando cuenta de si la comercialización del producto distribuido refleja un margen frente a su precio minorista. Valores inferiores al 100% evidencian un crecimiento más acelerado en los precios al productor que en los precios al consumidor, por lo que el comercializador minorista estaría obteniendo un margen negativo. Por el contrario, valores superiores al 100% evidencian un margen positivo para el comercializador del producto.

De acuerdo con lo anterior, podemos evidenciar valores superiores al 100% en los últimos tres meses (junio 2020 – agosto 2020), lo que refleja una aceleración mayor en el crecimiento de los precios al consumidor y por ende, un margen positivo para los comercializadores del producto.

Ilustración 26. Margen de comercialización de papa.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de (DANE, 2020)



The background of the page is a close-up photograph of several apples. On the left side, there are green apples. On the right and bottom, there are yellowish-gold apples. A large, semi-transparent dark blue rectangle is overlaid on the center of the image, containing the page number and title.

06

Bibliografía

BanRep. (2019). Banco de la republica . Obtenido de <http://www.banrep.gov.co/>

Boyaca Extra. (15 de julio de 2016). Boyaca extra. Obtenido de <https://boyaca.extra.com.co/noticias/local/etapas-del-proceso-productivo-de-la-papa-220487#:~:text=%E2%80%9CDesarrollo%20del%20cultivo%E2%80%9D%20En%20el,pr%C3%A1cticas%20de%20manejo%20del%20cultivo>

Contexto ganadero. (10 de junio de 2020). Contexto Ganadero. Obtenido de <https://www.contextoganadero.com/agricultura/colombia-importaria-65-000-toneladas-de-papa-en-2020>

DANE. (2020). Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Obtenido de <https://www.dane.gov.co>

FAO. (2020). FAOSTAT.

FEDEPAPA. (2020). Federación nacional de productores de papa. Obtenido de Boletines Econopapas: <https://fedepapa.com/boletines-regionales/>

INTAGRI. (2017). Requerimientos de Clima y Suelo para el Cultivo de la Papa. Serie Hortalizas. Núm. 10. Artículos Técnicos de INTAGRI. México. 3 p. Obtenido de <https://www.intagri.com/articulos/hortalizas/requerimientos-de-clima-y-suelo-para-el-cultivo-de-la-papa#:~:text=La%20papa%20es%20considerada%20una,22%20%C2%BAC%20en%20el%20d%C3%ADa>.

Portal de Información Empresarial. (2019). Consulta Estados Financieros Por Sector Económico/Ubicación geográfica. Obtenido de <http://pie.supersociedades.gov.co/Pages/default.aspx#/sectorUbicacion>

Sistemas de Información BMC. (Agosto de 2020). Precios. Bogotá.

Superintendencia Financiera. (2020). Establecimientos de crédito. Obtenido de <https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/61028>

UN Comtrade Database. (2020). Obtenido de <https://comtrade.un.org/>

Informe realizado por la Vicepresidencia de Desarrollo de Nuevos Negocios y Estudios Económicos

Vicepresidente

Juan Esteban Estrada

juan.estrada@bolsamercantil.com.co

Director de Estudios Económicos y Sistemas de Información

Nelson Fabián Villarreal

nelson.villarreal@bolsamercantil.com.co

Estudios Económicos

Ana María Gámez Téllez

ana.gamez@bolsamercantil.com.co

Juan David Córdoba Mosquera

juan.cordoba@bolsamercantil.com.co

Sistemas de Información

Mario Andrés Fuertes Rodríguez

mario.fuertes@bolsamercantil.com.co

Juan Camilo Millán Peña

juan.millan@bolsamercantil.com.co

Teléfono: (571) 629 25 29

Dirección: Calle 113 No. 7-21 Piso 15

Si tiene dudas o comentarios acerca de este informe, por favor
escribanos a sistinformacionbmc@bolsamercantil.com.co

La BMC Bolsa Mercantil de Colombia S.A., procura que la información publicada mantenga altos estándares de calidad. Sin embargo, no asume responsabilidad alguna desde el punto de vista legal o de cualquier otra índole, por la integridad, veracidad, exactitud, oportunidad, actualización, conveniencia, contenido y/o uso que se le dé a la información aquí presentada. La Bolsa Mercantil no proporciona ningún tipo de asesoría, por lo tanto, la información publicada no puede considerarse como una recomendación o sugerencia para la realización de operaciones de comercio, ahorro, inversión, ni para ningún otro efecto. Lo anterior cobra relevancia, si se tiene en cuenta que parte de la información publicada proviene de terceros, motivo por el cual la responsabilidad legal por cualquier deficiencia en la misma recae sobre quienes la proporcionan, de conformidad con las normas establecidas para el efecto. La Bolsa Mercantil, tampoco asume responsabilidad alguna por omisiones de información o por errores en la misma, en particular por las discrepancias que pudieran encontrarse entre la versión electrónica de la información publicada y su fuente oficial.



Bolsa Mercantil de Colombia oficial



@BolsaMercantil



@BolsaMercantil



@BolsaMercantil